

جامعة البعث
كلية العلوم
قسم الرياضيات

استحقاقات الفصل الأول ٢٠١٨-٢٠١٧
أسئلة مقرر التحليل التكاملي (٢)
طلاب السنة الرابعة تحليل رياضي

المدة : ساعة ونصف
العلامة: (١٠٠) درجة
الاسم : د. بركات شمس حسن

السؤال الأول (١٥ درجة):

ثبت أن كل مجموعة محدودة $E \subset M$ شبه متراسة (في حالة كان E حققي فقط).

السؤال الثاني (١٥ درجة):

ليكن $A: B \rightarrow B$ مؤثر خطي ومتراس من فضاء بنّاخ في نفسه أثبت أن نصف القطر الطيفي يعطى بالعلاقة:

$$r_{\text{sp}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|}$$

السؤال الثالث (١٥+١٥=٣٠ درجة):

- أ- أثبت أنه إذا كان الفضاء الخطي المنظم X متراساً فإنه يكون تكاملياً ومحصولاً.
- ب- ليكن $A: B \rightarrow B$ مؤثر خطي ومحدود من فضاء بنّاخ في نفسه عتق أن $\sigma(A) = \emptyset$.

السؤال الرابع (٢٠ درجة):

لتكن متتالية المؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ حيث $A_n: \ell_2 \rightarrow \ell_2$ المعرفة بالشكل:

$$A_n((x_1, x_2, x_3, \dots)) = (x_1, x_2, \dots, x_n, 0, 0, 0, \dots)$$

أثبت أن هذه المتتالية متراسة، ولكن نهايتها $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$ مؤثر غير متراس. هل مؤثر النهاية مع بكم التحليل هو: مؤثر إسقاط أو مؤثر موجب أو مؤثر لين ومتراس.

السؤال الخامس (١٥+١٥=٣٠ درجة):

- أ- ليكن $A: B \rightarrow B$ مؤثر خطي ومحدود من فضاء بنّاخ في نفسه أثبت أنه إذا كان A^{-1} موجوداً

$$\text{ينتمي إلى } L(B, B) \text{ فعندئذ } \left\{ \frac{1}{\lambda} : \lambda \in \sigma(A) \right\} = \sigma(A^{-1})$$

- ب- عرف ما يلي: نظيم هيلبرت شيمت للمؤثر A . تثنى الخطية المحدود.

انتهت الأسئلة

حضر: مدرس المقرر
مع التمنيات بالنجاح والتوفيق
المكتوب: سلوى العرجة
حصص: ١٦ / ١١ / ٢٠١٨ م.

(في حال كان E حقيقي) : بما أن E^n فضاء خطي ذو n بعد فتوجد قاعدة

مكونة من n عنصر وهي u_1, u_2, \dots, u_n وبالتالي $\forall u \in E^n$ فإنه توجد $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in R$ بحيث

$$u = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \dots + \alpha_n u_n \quad \text{و يكون} \quad \|u\|_{E^n} = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} \quad \text{وبالتالي من أجل أي عنصر}$$

$u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n \in E^n$ يوجد $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R^n$ ،لنأخذ التطبيق :

$$\varphi: E^n \rightarrow R^n : u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n \mapsto \varphi(u) = (x_1, x_2, \dots, x_n) = x$$

فجد أن هذا التطبيق :

معرف تماماً : لأنه مهما يكن $u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n, v = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n \in E^n$

بحيث $u = v$ فإن $x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n$ وبالمطابقة نجد أن

$x_i = y_i, \quad i = 1, 2, \dots, n$ وبالتالي $\varphi(u) = \varphi(v)$ أي أن $(x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1, y_2, \dots, y_n)$

تحقق الاقتضاء : $u = v \Rightarrow \varphi(u) = \varphi(v)$ فالتطبيق φ معرف تماماً .

خطي : لأنه مهما يكن $u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n, v = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n \in E^n$ ومهما

يكن $\lambda, \mu \in R$ فإن :

$$\varphi(\lambda u + \mu v) = \varphi(\lambda x_1 u_1 + \lambda x_2 u_2 + \dots + \lambda x_n u_n + \mu y_1 u_1 + \mu y_2 u_2 + \dots + \mu y_n u_n) \Rightarrow$$

$$\varphi(\lambda u + \mu v) = \varphi\{(\lambda x_1 + \mu y_1)u_1 + (\lambda x_2 + \mu y_2)u_2 + \dots + (\lambda x_n + \mu y_n)u_n\} \Rightarrow$$

$$\varphi(\lambda u + \mu v) = (\lambda x_1 + \mu y_1, \lambda x_2 + \mu y_2, \dots, \lambda x_n + \mu y_n) \Rightarrow$$

$$\varphi(\lambda u + \mu v) = (\lambda x_1, \lambda x_2, \dots, \lambda x_n) + (\mu y_1, \mu y_2, \dots, \mu y_n) = \lambda(x_1, x_2, \dots, x_n) + \mu(y_1, y_2, \dots, y_n) = \lambda \varphi(u) + \mu \varphi(v)$$

فالتطبيق خطي أي أن $\varphi(\lambda u + \mu v) = \lambda \varphi(u) + \mu \varphi(v)$

$$\|u\|_{E^n} = \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|x\|_{R^n} = \|\varphi(u)\|_{R^n} \quad \text{لأن} \quad \underline{\text{يحافظ على النظم}} :$$

متباين : لأنه مهما يكن $u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n, v = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n \in E^n$ بحيث

(2) $x_i = y_i$, $i=1,2,\dots,n$ وبالتالي $(x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ فإن $\varphi(u) = \varphi(v)$
 وبالتالي تحقق الاقتضاء : $x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n = y_1 u_1 + y_2 u_2 + \dots + y_n u_n$
 $\varphi(u) = \varphi(v) \Rightarrow u = v$ فالتطبيق φ متباين .

غامر : من أجل أي عنصر $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in E^n$ يوجد عنصر $u = x_1 u_1 + x_2 u_2 + \dots + x_n u_n \in E^n$ بحيث $\varphi(u) = x$.
 مما سبق نجد أن التطبيق φ إيزومورفزم من E^n في R^n .

الآن ، لنكن $E^n \supset M$ مجموعة محدودة ولنثبت أنها شبه متراسة ، لنكن $\{u^N\}_{N=1}^\infty$ متتالية من

عناصر M عندئذ يكون $u^N = \alpha_1^N u_1 + \alpha_2^N u_2 + \dots + \alpha_n^N u_n$ من أجل $N=1,2,\dots$ حيث

(2) $\alpha_j^N \in R$, $j=1,2,\dots,n$, $N=1,2,\dots$ وبما أن $\{u^N\}_{N=1}^\infty$ عناصر من المجموعة المحدودة

M فإن $N=1,2,\dots$, $\|u^N\|_E < c$, $\exists c > 0$ ولكن $\left(\sum_{j=1}^n (\alpha_j^N)^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|u^N\|_E$ وبالتالي

$\left(\sum_{j=1}^n (\alpha_j^N)^2 \right)^{\frac{1}{2}} < c$ وبالتالي $\left(\sum_{j=1}^n (\alpha_j^N)^2 \right)^{\frac{1}{2}} < c$ أي أن $|\alpha_j^N| < c$ وذلك لبا كان

$N=1,2,\dots$ و $j=1,2,\dots,n$ أي أن المتتالية العددية $\{\alpha_j^N\}_{N=1}^\infty$ محدودة في R وذلك لبا كان

$j=1,2,\dots,n$ وحسب مبرهنة فإن هذه المتتالية تملك متتالية جزئية متقاربة ولنكن $\{\alpha_j^{N_k}\}_{k=1}^\infty$

ولنكن α_j^0 نهاية هذه المتتالية أي أن $\lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_j^{N_k} = \alpha_j^0$ وبالتالي توجد في المتتالية الاختيارية

(2) $\{u^{N_k}\}_{k=1}^\infty$ التي أخذناها في البداية من المجموعة M متتالية جزئية هي $\{u^{N_k}\}_{k=1}^\infty$ بحيث

$u^{N_k} = \alpha_1^{N_k} u_1 + \alpha_2^{N_k} u_2 + \dots + \alpha_n^{N_k} u_n$ من أجل $k=1,2,\dots$ وهي متقاربة من العنصر :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} u^{N_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} (\alpha_1^{N_k} u_1 + \alpha_2^{N_k} u_2 + \dots + \alpha_n^{N_k} u_n) =$$

$$= \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_1^{N_k} \right) u_1 + \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_2^{N_k} \right) u_2 + \dots + \left(\lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_n^{N_k} \right) u_n = \alpha_1^0 u_1 + \alpha_2^0 u_2 + \dots + \alpha_n^0 u_n = u^0$$

(1) أي أن : $\lim_{k \rightarrow \infty} u^{N_k} = u^0$ فالمتتالية $\{u^{N_k}\}_{k=1}^\infty$ متقاربة ، وبالتالي M شبه متراسة وهو المطلوب

جواب السؤال الثاني (١٥ درجة) : لدينا $|\lambda| \leq \|A\|$ أي أن $\lambda \in \sigma(A)$ وبالتالي فإن $r_{\sigma(A)} \leq \|A\|$ ولما

(3) كان $\sigma(A^n) = [\sigma(A)]^n$ وبما أن $\|A^n\| \leq r_{\sigma(A^n)} = \sqrt[n]{r_{\sigma(A^n)}} \leq \sqrt[n]{\|A^n\|}$ وبالتالي فإن :

8

$$r_{\sigma(A)} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|}$$

3

$$\zeta = \frac{1}{\lambda} \text{ وبأخذ } (A - \lambda I)^{-1} = -\frac{1}{\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{A}{\lambda}\right)^n \text{ ، } \|A\| < |\lambda| \text{ لدينا}$$

$$(A - \lambda I)^{-1} = -\zeta \sum_{n=0}^{\infty} A^n \zeta^n \text{ ، } |\zeta| < \frac{1}{\|A\|}$$

وبما أن كل متسلسلة قوى من الشكل $\sum_{n=0}^{\infty} c_n \zeta^n$ لها نصف قطر تقارب r وتكون هذه المتسلسلة متقاربة

عندما $|\zeta| < r$ وإن نصف قطر التقارب هذا يحسب من العلاقة $r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}}$ وبالتالي وبما

$$\left\| \sum_{n=0}^{\infty} A^n \zeta^n \right\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} \|A^n\| |\zeta|^n \text{ أن } \left\| \sum_{n=0}^{\infty} A^n \zeta^n \right\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} \|A^n\| |\zeta|^n \text{ فتكون هذه السلسلة متقاربة إذا كان } |\zeta| < r \text{ أي أن}$$

$$h(\lambda) = (A - \lambda I)^{-1} \text{ تحليلي في كل نقطة } |\lambda| = \frac{1}{|\zeta|} > \frac{1}{r} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|}$$

λ_0 من $\rho(A)$ كما أن $h\left(\frac{1}{\zeta}\right) = \omega(\zeta)$ تحليلي في أي مجموعة Δ من المستوى العقدي C وبالتالي

فإن نصف قطر التقارب هو r نصف قطر أكبر قرص دائري مقنوح مركزه في المبدأ ويقع بأكمله في

Δ ويكون $\frac{1}{r}$ نصف قطر أصغر دائرة في المستوى العقدي مركزها في المبدأ وخارجها يقع بأكمله في

$$\rho(A) \text{ وبالتالي فإن : } r_{\sigma(A)} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|} \leq r_{\sigma(A)} \text{ وبالتالي } r_{\sigma(A)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n\|} = \frac{1}{r}$$

جواب السؤال الثالث (١٥+١٠=٢٥ درجة) :

(١) - ليكن X فضاء خطي منظم ومتراص أي أن X شبه متراسة وبالتالي من أجل أي عدد $\varepsilon > 0$ توجد L شبكة ε - منتهية ، لناخذ المتتالية $\{\varepsilon_n\}_{n=1}^{\infty}$ بحيث أن $\varepsilon_n > 0$ و $\lim_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n = 0$ ،

عندئذ يوجد L شبكة ε_n - منتهية وهي N_{ε_n} وذلك أياً كان $n = 1, 2, \dots$ أي أنه من أجل أي

عنصر $x \in X$ يوجد $y_n \in N_{\varepsilon_n}$ بحيث $\|x - y_n\| < \varepsilon_n$ ، لنضع $N = \bigcup_{n=1}^{\infty} N_{\varepsilon_n}$ فنجد أن هذه

المجموعة كثيفة وقابلة للعد إذن الفضاء X فصول .

المجموعة كثيفة لأن : حتى تكون المجموعة N كثيفة يجب أن تكون لصاقتها تساوي الفضاء X كله أي أن تكون كل نقطة $x \in X$ نقطة لاصقة بالمجموعة ، لإثبات ذلك يجب أن نشهد أن أي كرة مفتوحة

مركزها x لتقاطع مع N وهذا واضح ، لنكن $K(x, \epsilon_n)$ كرة مفتوحة فحسب ما سبق يوجد n

$y_n \in N_{\varepsilon_n}$ بحيث $\|x - y_n\| < \varepsilon_n$ وهذا يعني ان $y_n \in K(x, \varepsilon_n)$ وبالتالي

وبالتالي $y_n \in N \cap K(x, \varepsilon_n) \neq \emptyset$ وبالتالي $y_n \in N$ وبالتالي $y_n \in N \cap K(x, \varepsilon_n)$ وبالتالي $y_n \in N \cap K(x, \varepsilon_n)$ وبالتالي $y_n \in N \cap K(x, \varepsilon_n)$ وهو المطلوب.

وواضح أن المجموعة N قابلة للعد لأنها اجتماع قابل للعد لمجموعات منتهية، فهو اصول. (2)

الفضاء تام لأن: لتكن $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ متتالية أساسية من الفضاء X . هذا يعني أنه من أجل أي عدد $\varepsilon > 0$

يوجد عدد طبيعي $n_0 = n_0(\varepsilon)$ بحيث ان $n, m > n_0$, $\|x_n - x_m\| < \varepsilon$ وبما ان X متراسة

فإنه توجد في المتتالية $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ متتالية جزئية متقاربة من عنصر من K .

ولكن $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ بحيث $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_0 \in X$ وبالتالي من أجل أي عدد k يكون:

وهذا يعني أن المتتالية الأساسية الاختيارية $\|x_k - x_0\| \leq \|x_{n_k} - x_k\| + \|x_{n_k} - x_0\| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$

$\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ متقاربة من العنصر $x_0 \in X$ وبالتالي X تام، وهو المطلوب.

(ب) - لنفرض جدلاً $\sigma(A) = \emptyset$ عنده $\rho(A) = C$ وحسب المرحلة السابقة فإن المؤثر الحلال

$R_i(A)$ تحليلي على كل المستوي العقدي C وبالتالي نستنتج حسب التحليل العقدي أن المؤثر

$R_\lambda(A) = (A - \lambda I)^{-1}$ هو تابع ثابت أي أن $R_\lambda(A) = (A - \lambda I)^{-1} = \text{const}$ ولما أن

فإن $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \|R_\lambda(A)\| = 0$ وهذا غير صحيح كون الفضاء B بحسب

عناصر غير الصفر أي أن $B \neq \{0\}$ وبالتالي فإن الفرض الخاطئ وهو الصحيح.

جواب السؤال الرابع (٢٠ درجة): لدينا $\forall x = (\xi_1, \xi_2, \dots) \in \ell_2$ ، $c=1$ ، $\|Ax\|_{\ell_2} \leq c\|x\|_{\ell_2}$.

المؤثرات $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ محدودة، وبما أن المؤثر $x \neq 0 \in X$ ينقل كل مجموعة محدودة M في

ℓ_2 المنطلق إلى مجموعة $A_n(M)$ محدودة في قضاء ينتهي البعد $\ell_2^{(n)}$ الإيزومورفي مع C)

حسب مبرهنة تكون هذه المجموعة $A_n(M)$ شبه متراصة إذن متتالية المؤثرات $\{A_n\}_{n=1}^{\infty}$ متراصة

ويعرف $\lim A_n x = \lim (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, 0, 0, \dots) = (\xi_1, \xi_2, \dots) = x = Ix$ إذا كان $\xi_n = 0$ لكل $n \geq 1$.

في نهاية هذه الملتقى، نود أن نشكر جميع المشاركين في هذا اللقاء، ونأمل أن يكون قد حقق أهدافه، وأن يكون قد ساهم في إثراء المعرفة العلمية، ونأمل أن يكون قد ساهم في إثراء المعرفة العلمية، ونأمل أن يكون قد ساهم في إثراء المعرفة العلمية.

الموتر 1 غير متراص في الفضاء غير المنتهي البعد (من حيث البعد) من المتجهين .

• کی يكون المؤثر مؤثر إسقاط يجب أن يحقق $A^2 = A$ & $A^* = A$

وبما أن $I^* = I$ & $I^2 = I$ أي تحقق شروط مؤثر الإسقاط إذن المؤثر مؤثر إسقاط.

کی ہوں موثر موجباً جب تحقق $\langle Ax, x \rangle \geq 0$. لاینا

$$\langle Ix, x \rangle = \langle (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, 0, 0, \dots), (\xi_1, \xi_2, \xi_3, \dots) \rangle_{\ell_1} =$$

بسط

$$\xi_1 \xi_1 + \xi_2 \bar{\xi}_2 + \dots + \xi_n \bar{\xi}_n + 0 + 0 + \dots = |\xi_1|^2 + |\xi_2|^2 + \dots + |\xi_n|^2 \geq 0$$

أي أن المؤثر مؤثر موجباً أيضاً أي يكون المؤثر إيزومتري يجب تحقق $\langle Ax, Ay \rangle_{\ell_2} = \langle x, y \rangle_{\ell_2}$ وبما أن $I = A$ نجد أن: $\langle Ix, Iy \rangle_{\ell_2} = \langle x, y \rangle_{\ell_2}$ إذن المؤثر إيزومتري.

جواب السؤال الخامس (١٠+١٥ درجة):

(١) - بما أن A^{-1} موجود وخطي ومحدود عندئذ فإن $\lambda = 0 \in \sigma(A)$ وبالتالي كل عدد $\lambda \in \sigma(A)$ يمكن كتابته بالشكل $\lambda = \frac{1}{\mu}$ حيث μ عدد مناسب ومغاير للصفر.

لنثبت صحة التكافؤ: $\mu \notin \sigma(A) \Leftrightarrow \frac{1}{\mu} \notin \sigma(A^{-1})$

بفرض $\frac{1}{\mu} \notin \sigma(A^{-1}) \Leftrightarrow \left(A^{-1} - \frac{1}{\mu}I\right)^{-1}$ موجود $\Leftrightarrow \left(-\frac{1}{\mu}A^{-1}(A - \mu I)\right)^{-1}$ موجود $\Leftrightarrow (A - \mu I)^{-1}$ موجود $\Leftrightarrow -\mu A(A - \mu I)^{-1}$ موجود $\Leftrightarrow \mu \notin \sigma(A)$ وبالتالي التكافؤ $\mu \notin \sigma(A) \Leftrightarrow \frac{1}{\mu} \notin \sigma(A^{-1})$ صحيح على كل الفضاء B وبالتالي التكافؤ التالي صحيح $\mu \notin \sigma(A) \Leftrightarrow \frac{1}{\mu} \notin \sigma(A^{-1})$ وهو المطلوب.

(٢) - ليكن H فضاء هيلبرت و A مؤثر خطي ومحدود و $\{u_n\}_{n=1}^{\infty}$ و $\{v_n\}_{n=1}^{\infty}$ قاعدتين و $\langle Au_n, v_n \rangle$ عوامل فورييه لـ Au_n بالنسبة للقاعدة $\{v_n\}_{n=1}^{\infty}$ ولنقرض أن $\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\langle Au_n, v_m \rangle|^2 < \infty$ وحسب مساواة بارسيفال $\|Au_n\|^2 = \sum_{m=1}^{\infty} |\langle Au_n, v_m \rangle|^2$ ندعو العدد $N(A) = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \|Au_n\|^2\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\langle Au_n, v_m \rangle|^2\right)^{\frac{1}{2}}$ بنظم هيلبرت سميت للمؤثر A .

-(شكل ثنائي الخطية): ليكن $L: H \times H \rightarrow \mathbb{C}: (x, y) \mapsto L(x, y)$ ندعو L شكلاً ثنائي الخطية إذا كان من أجل أي $x, y, x_1, x_2, y_1, y_2 \in H$ وأي $\lambda_1, \lambda_2, \mu_1, \mu_2 \in \mathbb{C}$ يتحقق الشرطان:

- $L(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, y) = \lambda_1 L(x_1, y) + \lambda_2 L(x_2, y)$
- $L(x, \mu_1 y_1 + \mu_2 y_2) = \overline{\mu_1} L(x, y_1) + \overline{\mu_2} L(x, y_2)$

و نقول عن ثنائي L الخطية محدود إذا وجد عدد $c > 0$ بحيث يكون $|L(x, y)| \leq c \|x\| \|y\|$.

مدرس المقرر

انتهت الإجابات

الدكتور سامح العرجة

حمص ١٦ / ١ / ٢٠١٨ م.